



# Sorundanet Nynäshamns kommunparti

Kommunstyrelsen  
Nynäshamns kommun

Västerby 2025-02-20

## Särskilt yttrande gällande Ny policy - och riktlinjer för informationssäkerhet

### Sammanfattning

Vi föreslår följande förbättringsförslag

1. **Föråldrad modell:** Modellen som används är baserad på Teknisk rapport SIS-TR 50:2015, som är 10 år gammal och kan behöva uppdateras.
2. **Ledamöternas kompetensutveckling:** Förslaget om grundläggande kompetensutveckling inom dataskyddsfrågor per mandatperiod stämmer inte med det faktum att ledamöterna väljs om varje år.
3. **Motstridiga instruktioner:** Det finns otydligheter under 4.1 gällande bevarande och gallring av allmänna handlingar. Enskilda medarbetare får i vissa fall ta beslut om gallring, vilket strider mot andra riktlinjer som kräver att alla dokument ska följa dokumenthanteringsplanen.
4. **Säker lagring:** Under 4.2 ställs krav på kryptering och säker förvaring av flyttbara medier, vilket kan vara olämpligt för allmänna handlingar.
5. **Otydlig formulering om förtroendevalda:** Under rubriken 4.4 om förtroendevalda finns flera otydligheter och orimliga krav, exempelvis om e-postanvändning och utbildning i informationssäkerhet.
6. **Riktlinjer för e-post och Internet:** Det finns föråldrade och oklara riktlinjer, som att använda hemlig kopia för stora e-postutskick (4.5.1.8) och otydliga formuleringar om olämpliga kontakter på Internet (4.5.2.5).
7. **Videokommunikation:** Under 4.5.5.5 ifrågasätts förbudet mot inspelning av möten, vilket strider mot öppenhet och transparens, särskilt för offentliga möten som kommunfullmäktige.
8. **Användaridentiteter:** I 5.4.2 föreslås en felaktig formatering för externa användares e-postadresser (med svenska tecken) och felstavning av förnamn.

Vi bedömer att dokumentet innehåller både tekniska, formella och språkliga brister som kan skapa förvirring, samt krav som inte är praktiskt genomförbara för många medarbetare och förtroendevalda. Vi föreslår en översyn och uppdatering av dokumentet för att förbättra tydligheten och funktionaliteten och gärna att texten förkortas alternativt delas upp i flera dokument beroende på användares ansvarsområden och arbetsuppgifter, så att det blir användbart..<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Sammanfattningen är AI-genererad med ChatGPT



Sorundanet Nynäshamns  
kommunparti

Västerby byväg 1  
137 94 NORRA SORUNDA  
Tel 0708-92 17 50  
www.sorundanet.se



## Bakgrund

Efter att ha gått igenom det 40-sidiga dokumentet har vi en del förbättringsförslag. Vi ger här några exempel. Det handlar till exempel om att modellen som används är inspirerad av Teknisk rapport SIS-TR 50:2015 (s. 9), som är tio år gammal. Mycket har hänt under tio år inom området.

Vi vill påtala att ledamöterna i nämnderna väljs om varje år och därför fungerar inte det som står under 3.2.2: "De ledamöter som har ett förtroendemannauppdrag hos någon av de personuppgiftsansvarige nämnderna ska erbjudas en grundläggande kompetensutveckling inom dataskyddsfrågor 1 gång per mandatperiod.

En förteckning över deltagare i respektive utbildning ska finnas tillgänglig inför eventuell myndighets revision."

Det finns instruktioner som motsäger varandra i riktlinjerna, t.ex. under 4.1 "**Bevarande, rensning och gallring av allmänna handlingar**"

Under 4.1.3 står det: "Allmänna handlingar får inte gallras utan stöd i kommunens dokumenthanteringsplan eller gallringsbeslut. Dokumenthanteringsplaner finns på kommunens intranät."

Under 4.1.4 står det: "Den enskilde medarbetaren avgör vilka handlingar som inte är att betrakta som allmänna och som därmed kan rensas vid behov."

Under 4.1.5 står följande: "Samtliga dokument som hanteras i kommunen ska följa Dokumenthanteringsplanen."

Vi bedömer att det är riskfyllt att en enskild medarbetare kan göra bedömningen beträffande vilka handlingar som är allmänna och även kunna rensa bort dem, samtidigt som det står att samtliga dokument som hanteras i kommunen ska följa Dokumenthanteringsplanen.

Under rubriken 4.2 "**Riktlinjer för lagring och säkerhetskopiering**" står det: "Flyttbar media ska alltid vara krypterad och förvaras på ett säkert sätt, exempelvis i ett säkerhetsskåp eller ett kassaskåp med begränsad åtkomst." Detta kan ju knappast inte gälla allmänna handlingar och hur många kassaskåp och säkerhetsskåp finns i kommunhuset?

Under 4.4 Rubriken "**Riktlinjer för förtroendevalda**" finns till exempel under 4.4.1 "Förtroendevalda ska regelbundet använda och övervaka den kommunala e-post som den förtroendevalda tilldelats kommunen i sitt uppdrag." Detta är felaktigt formulerat och därför svårt att förstå. Det också ett orimligt krav för fritidspolitiker och om man till exempel jämför med Botkyrka kommun, får politiker där använda den e-postadress som tillhör partiet.

Under 4.4.3 står det att: "Förtroendevalda ska erhålla utbildning av kommunen i grundläggande informationssäkerhet som krävs i relation till förtroendevaldas uppgifter så att avsedd säkerhetsnivå upprätthålls i enlighet med dessa riktlinjer." När ska denna utbildning ske och blir det betald utbildning?

Under 4.4.4 står följande: "Lathundar för Informationssystem som används av förtroendevalda ska alltid vara dokumenterade samt aktuella. Förtroendevalda ska känna till var dessa Lathundar finns tillgängliga." Detta ansvar kan inte läggas på de förtroendevalda, som i många fall är fritidspolitiker.

Under 4.5.1 "**Riktlinjer för användning av e-post**", står det under 4.5.1.8 "Vid utskick av mejl till ett större antal mottagare utanför organisationen ska mottagarna alltid döljas för varandra. Skicka därför dessa mejl med adresserna i fältet hemlig kopia." Detta känns mycket ålderdomligt och det blir förvirrande att det inte framgår vilka andra som har fått e-postmeddelandet. Det är bättre att då skapa en grupp mottagare.

Under 4.5.2 "**Riktlinjer för användning av Internet**" finns följande formulering under 4.5.2.5: "Betenden som innebär olagliga eller i övrigt olämpliga kontakter med andra personer är inte tillåtet." Detta är helt obegripligt och vad som avses och behöver förtydligas.

Under 4.5.5 "**Användning av tjänster för videokommunikation**" och punkten 4.5.5.5 "Inspelningsfunktioner bör undvikas. Ett inspelat möte blir en allmän handling. Inspelningen blir också personuppgiftsbehandling genom både röst och bild/film." Detta strider mot demokrati och transparens. Till exempel är kommunfullmäktige ett offentligt möte och att inte kunna både sända mötet synkront och spela in det så att kommuninvånarna kan titta i efterhand går stick i stäv mot öppenhet och transparens som är otroligt viktigt i en demokrati. De allra flesta kommuner gör detta och varför Nynäshamn inte skulle kunna göra det förstår vi inte.

Under 5.4.2 "**Riktlinjer för användaridentiteter**" står det: "Externa användare bör ha tillägget EXT-Förnam.Efternamn@nynashamn.se." Man använder inte svenska tecken och förnamn är felstavat.

Vi ifrågasätter över huvud taget att det finns medarbetare som har tid och möjlighet att sätta sig in i ett 42-sidigt dokument som handlar om Ny policy- och riktlinjer för informationssäkerhet.

### **Yrkande**

Med hänvisning till ovanstående exempel bedömer vi att hela dokumentet behöver revideras, och språkgranskas. Vi bedömer dessutom att dokumentet förkortas alternativt delas upp i flera dokument beroende på användares ansvarsområden och arbetsuppgifter, så att det blir användbart.

Vi yrkar därför på **återremiss**.

För Sorundanet Nynäshamns kommunparti

Lena Dafgård

Ledamot i Kommunstyrelsen  
samt i Kommunfullmäktige