



Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
Nynäshamns kommun  
149 81 Nynäshamn  
miljo-och-samhallsbyggnadsnamnden@nynashamn.se

Västerby 2017-02-28

## Yttrande över fördjupad översiktsplan för orten Nynäshamn

Vi har av Nynäshamns kommun beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad handling. Vi har valt att disponera yttrandet så att vi först redogör för vissa övergripande synpunkter och sedan av mer detaljerade synpunkter redovisade efter samrådshandlingens disposition med sidhänvisningar.

### Övergripande synpunkter

Vi välkomnar ambitionen att utveckla orten Nynäshamn så den blir mer attraktiv för alla i hela vår kommun. Vi har följande övergripande synpunkter på planen:

- Vi anser att planens tidsperspektiv som sträcker sig fram till 2030 är alldeles för kort. Som jämförelse kan nämnas att RUF5 2050 är under beredning och ska beslutas i landstingsfullmäktige under nästa år 2018.
- Vi uppfattar den fördjupade översiktsplanen mer som en vision än en plan. Att en övergripande tidplan och en övergripande kostnadsbedömning saknas stärker oss i vår uppfattning.
- Vi saknar en översiktlig beskrivning på hur och när planens mål ska utvärderas och mätas.
- Samrådshandlingarna är på många ställen otydliga när det gäller vad som är verklighet och vad som är en politisk vision. En enkel förbättringsåtgärd är att tydligt ange vad som är verklighet och vad som är en politisk vision.
- Kartor är mycket viktiga som informationsbärare i sig och i synnerhet för att tydliggöra text. Samrådshandlingarnas kartor är i vissa fall svårlästa.
- Avstavningar behöver ses över, eftersom nuvarande avstavningar gör texten svårläst.
- För att orten Nynäshamn ska utvecklas till en attraktiv småstad är det viktigt att invånare i hela vår kommun ser orten Nynäshamn som sitt förstahandsalternativ för handel och service. Om detta perspektiv belyses, innebär det en förbättring.

- En ny byggnads / boendetyp som kunde vara intressant att prova är "verksamhetsboende". Med det menas radhus/kedjehus med en verksamhetslokal på hela eller del av nedre plan med ingång / skyltfönster mot gatan och boende mot baksidan och övre plan. Den här boende / verksamhetsformen skulle passa t ex små konsult / hantverksföretag eller pensionärer som vill behålla viss verksamhet eller varför inte en dagmamma eller ett kafé? Detta vore ett sätt att hålla lokalkostnaderna på en rimlig nivå till gagn för uppstart av mångfald av företagande som inte orkar med de hyresnivåer som blivit vanliga i dag. Om företag av olika storlekar kunde blandas in i staden för att ge en mer homogen struktur så borde det också ge förutsättning för mindre trafik eller åtminstone växling till att gå och cykla.

## Detaljerade synpunkter

### **Sida 4-5 - Medborgardialog**

Under rubrik medborgardialog beskrivs en mängd aktiviteter. Hur har dessa aktiviteter spridits till hela kommunen? Det kan vara lätt att tänka att en Fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad berör invånarna i staden mest, men om det finns en ambition att invånare från andra kommundelar också ska finna staden attraktiv, känna tillhörighet med staden och vilja åka dit, t.ex. för att handla, är det viktigt att övriga kommuninvånare också kan påverka stadens utformning.

### **Sida 5 - RUF5 2050**

Med tanke på att RUF5 2050 planeras att antas nästa år, kan det vara värt att även titta på den plan och inte bara på den gamla planen RUF5 2010 och även ev. vänta in antagandet av RUF5 2050 innan FÖP:en för orten Nynäshamn fastställs.

### **Sida 19 - Hyreslägenheter**

"Kommunen bör aktivt uppmuntra även andra aktörer att bygga hyreslägenheter. En majoritet av dessa bör byggas i Nynäshamns stad. Centralt belägna områden samt områden som saknar hyreslägenheter bör prioriteras för utbyggnad".

Varför ska en majoritet byggas i orten Nynäshamn? Det är ju just i andra områden som hyreslägenheter saknas?

### **Sida 23 - KULTURMILJÖ**

Vår kommuns kulturmiljöprogram behöver verkligen uppdaterats, om det är från 1980-talet.

### **Sida 25 - DET OFFENTLIGA RUMMET**

"Ett levande offentligt rum ger många positiva effekter för en stad, såsom hög grad av urbanitet, ökad trygghetskänsla och ett ökat mervärde för stadens attraktionskraft. Där finns förutsättningar för liv och rörelse dagar och kvällar, under alla årstider."

Orten är död efter kl. 18:00. En förutsättning för liv och rörelse, särskilt under den kalla årstiden är att det finns öppna restauranger och affärer.

### **Sida 40 - VERKSAMHETS- OCH INDUSTRIOMRÅDEN**

Mycket god idé med gemensam entréskylt. Detta bör också gälla t.ex. vid Kalvö industriområde. Företag har där försökt upprepade gånger att få en gemensam skylt, men vår kommun har varit helt ointresserad.

## **Sida 40 - Gröna industri- och verksamhetsområden**

”Industriverksamheter är ytkrävande och innebär ingrepp i landskapet.” Är detta verkligen alltid sant?

## **Sida 41 - BESÖKSNÄRING**

”Det finns stor potential att locka fler av de 1,6 miljoner färjeresenärer som passerar staden årligen att göra ett stopp i staden.” Detta är inte realistiskt. När resenärer ska till färjan, är de inställda på att hinna fram till den och när de kommer tillbaka, vill de hem.

## **Sida 45 - Gymnasium**

Att flytta gymnasiet skulle innebära mycket stora kostnader. Med tanke på att många elever från Sorunda och Ösmos rektorsområden har valt bort grundskolorna i vår kommun p.g.a. bristande likvärdighet, kvalitet och nedläggning av skolor, är det ytterst tveksamt om gymnasiet kommer att ha tillräckligt elevunderlag om några år. De elever, som har valt att gå i skola utanför kommunen, kommer inte tillbaka för att gå i gymnasiet i vår kommun. Redan idag är det mer än hälften av eleverna som väljer att gå i gymnasium utanför vår kommun och elevantalet i gymnasiet har varit sjunkande under flera år.

## **Sida 45 - EFTERGYMNASIAL UTBILDNING**

”Utbildningen får gärna ske i nära samarbete med näringslivet eller med direkt koppling till de unika kvaliteter och verksamheter som finns i Nynäshamn.” En specificering av vilka unika kvaliteter och verksamheter som avses behövs.

## **Sida 49 - Karta 2.5 Samhällsservice**

En närmare beskrivning behövs beträffande de 14 symboler, som betecknar Förskola/skola och de fyra symboler som betecknar Skola/förskola. Detta bör också stämma överens med Skolhusutredningens slutsatser.

## **Sida 50 - KULTUR**

Kultur beskrivs generellt på sidan 50 och på nästa sida tas konst upp. Konst är en form av utsmyckning, men kultur är så mycket mer. Det vore önskvärt om fler exempel på kultur kunde beskrivas på ett liknande sätt som konst, för att ge en mer allsidig bild av vad kultur är och dess roll i orten.

## **Sida 51 - KONST**

Av de exempel på offentlig konst som presenteras, är endast två från 2012 och senare och inget av dessa konstverk kan kommuninvånarna ta del av. Ytterligare ett konstverk är flyttat. I texten beskrivs att vår kommun årligen avsätter medel för inköp av konst, men det framgår inte hur man strategiskt verkar för att dessa konstverk, som bekostas med skattemedel, kommer kommuninvånarna till godo så att de kan få ökad tillgång till god konst.

## **Sida 54 - Begrepp**

I texten återfinns två begrepp: Fyrstegsprincipen och mobility management. Det bör finnas en hänvisning till förklaringarna som ges först på sida 55.

### **Sida 55 - Norviks hamn**

Det påstås att "Nynäshamns hamn är en av fyra allmänna hamnar i länet som är av riksintresse för sjöfart."

I samrådshandlingarna, sida 14, skriver Sjöfartsverket: "Sjöfartsverket påpekar, att vattenområdet i Norvikfjärden runt Norvikudden inte tillhör riksintresseområde hamn enligt Trafikverkets ovan nämnda beslutet. Med hänsyn till ovanstående anser Sjöfartsverket att redovisningen av riksintresset för trafikslagets anläggningar bör korrigeras."

### **Sida 58 - Parkering**

Resultatet från utredningen under 2016 om allmänna parkeringar inom orten Nynäshamn bör tas in i texten i nästa version.

### **Sid 61 - Småbåtshamnar och båtuppläggningsplatser**

Vi anser inte att NSS båtuppläggningsplats som ligger på land ska utredas för lokalisering på annan plats. Det är självklart att detta ska vara kvar där den är idag.

Vi kan inte förstå det sista stycket på sidan 61 om sjösättning av båtar och enligt vår uppfattning bör detta stycke helt strykas.

### **Sida 62 - Gågata/Torg**

Vi kan inte se att varutransporterna ska kunna styras så de endast är tillåtna under vissa tider på dygnet. Orten Nynäshamn ligger perifert och det är svårt att se att varutransporterna ska kunna anpassas till vissa tider. De som kör varutransporter måste kunna planera sina körningar utifrån vilka platser de ska leverera till och om de inte får komma till orten Nynäshamn annat än på vissa tider, kommer det att innebära svårigheter för företagen att få varor.

### **Sida 62 - Friliggande gång- och cykelbana**

Följande mening behöver utvecklas till något mer konkret som kan förstås av kommuninvånarna: "Gång- och cykelbanor behöver möblering som inbjuder till vistelse och möten." Särskilt viktigt är det att tydliggöra varför det behövs en extra rubrik här och vad som skiljer en friliggande gång- och cykelbana från gång- och cykelstråk (rubriken under).

### **Sida 62 - Kopplingsgata**

En not behövs till förklaringen av "kopplingsgata" på följande sida.

### **Sida 70 - ÅTGÄRDA**

Punkterna tre och fyra föreslås tas bort, eftersom vi anser att NSS ska ha sin båtuppläggning kvar.

### **Sida 72 - ÅTGÄRDA**

Vi anser att den sista punkten ska strykas, eftersom det inte finns någon ekonomisk hållbarhet i att flytta gymnasiet, som förmodligen kommer att läggas ner inom några år p.g.a. för få elever, oavsett placering i orten Nynäshamn. Det skulle innebära stora kostnader att flytta gymnasiet till ett mer centralt läge.

### **Sida 82 - Föreslagna modulbostäder**

Kommunalrådet Patrik Isestads förslag om moduler för nyanlända saknas i utvecklingen av Estö. Om detta är ett allvarligt menat förslag, bör detta arbetas in i FÖP:en.

## **Sida 84 - UPPMÄRKSAMMA**

Vi anser att punkten som gäller att flytta platserna för båtuppläggnings vid NSS till annan plats ska strykas.

## **Sida 84 - ÅTGÄRDA**

Vi är mycket positiva till att Ringvägen ska bevaras och att det ska bildas naturreservat av Lövhagen och Ringvägen.

## **Sida 90 - Transportinfrastruktur**

Vi stödjer helt och hållet förslaget om att förbindelserna med kollektivtrafik till och från Flemingsberg och Södertälje behöver förbättras, men det gäller även till Tumba, vilket saknas. P.g.a. av att inte transportinfrastruktur finns på land, dvs. att väg 225 är helt olämplig t.o.m. för den trafik som genereras idag från färjorna från Lettland och Polen, stödjer vi inte en utbyggnad av Stockholm Norvik hamn.

## **Sida 93 - Vattenkvalitet och miljö kvalitetsnormer**

Det är märkligt att det står att: "Alla vatten ska uppnå god status/potential senast år 2015 i enlighet med vattendirektivets mål." När detta dokument är ute på samråd 2017. Här bör man uppdatera uppgifterna till den status som är 2017.

## **Sida 100 - Ljudmiljö**

"Buller kan orsaka allt från obehag och irritation, koncentrationssvårigheter och sömnstörningar till hörselskador, stress samt hjärt- och kärlsjukdomar. Förutom problem för den enskilde individen medför detta även stora samhällsekonomiska kostnader." – Dessa meningar verkar finnas på två ställen på s. 100.

Det här stycket blir också motsägelsefullt med tanke på de transporter med godståg, som är avsevärt mer bullrande än pendeltåg, som ska gå till och från den helautomatiserade containerhamnen Norvik: "Buller ska så långt det är möjligt åtgärdas vid källan. För att minska risken för trafikbuller ska transportbehovet minska och så många resor som möjligt ska ske med gång- och cykeltrafik." När man bygger en helautomatiserad containerhamn, så ökar man transportbehovet till och från hamnen och det är uteslutet att "så många resor som möjligt ska ske med gång- och cykeltrafik." (s. 100). Det kommer att störa många boende med buller som bor utmed järnvägen, inte minst om tågen med gods ska gå på natten för att undvika problem med pendeltågstrafiken. Dessa problem hanteras över huvud taget inte i den fördjupade översiktsplanen, vilket är anmärkningsvärt.

För Sorundanet Nynäshamns kommunparti

Lena Dafgård